



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Y DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL

Tesina

La tragedia de Cromañón,
según las revistas Rolling Stone, La Mano y Soy
Rock, desde el 30 de diciembre de 2004 hasta el
comienzo del juicio oral (19 de agosto de 2008)

Realizada por: Nicolás Igarzábal

Cátedra: Prof. Lic. Erica Walter y Prof. Leonardo Cozza

Tutor: Norberto Beladrich

Asignatura: Tesina

Comisión: 2N – CLPE

Buenos Aires, 30 de noviembre de 2010

igar_@hotmail.com

Tel: 156-264-1640

RESUMEN

El objetivo es analizar el tratamiento que dieron a la tragedia de Cromañón las tres revistas mensuales de rock con más tirada de ejemplares en el país: Rolling Stone, Soy Rock y La Mano. Se analizará cómo reflejaron el tema los meses posteriores, cuántas notas le dedicaron y cuánta responsabilidad cargaron contra Callejeros, Omar Chabán, Aníbal Ibarra y el público que concurrió a la discoteca el fatídico 30/12/2004.

Además, ¿se hicieron una autocrítica como medios? ¿Cambiaron su línea editorial después de la tragedia? ¿Qué postura tenían antes sobre las bengalas en los recitales? ¿Le dedicaron especiales o secciones propias al tema? ¿Investigaron por su cuenta, ofrecieron nuevas pruebas a la causa? ¿De qué fuentes se nutrieron?

Para conseguir una mejor perspectiva, se recurrirá al testimonio de los editores de las tres publicaciones: Pablo Plotkin (Rolling Stone), Martín Pérez (La Mano) y Fernando Sánchez (Soy Rock).

Para realizar el análisis cualicuantitativo se tomarán muestras de las tres revistas de rock y se analizarán el contenido y la cantidad de notas que se refieran a Cromañón durante los años siguientes a la tragedia hasta el inicio del juicio oral, o sea desde enero de 2005 hasta agosto de 2008. Y, teniendo en cuenta que las publicaciones elegidas son mensuales, el universo se reduce a 12 números por revista, por tres años, que sumadas dan 108. Con el fin de realizar un informe extensivo que pueda cubrir diversas variables, la tesina constará de un análisis cuantitativo, con una tabla frecuencial, que será un recuento de notas dedicadas a Cromañón según cada revista en el período seleccionado, y un análisis cualitativo que desglosará las notas más representativas de cada medio y que más profundicen sobre la catástrofe para poder determinar los diferentes puntos de vista.

Palabras Clave: Cromañón, Rock, Callejeros, Rolling Stone, La Mano, Soy Rock

INDICE

RESUMEN	2
INTRODUCCIÓN	5
HIPOTESIS	6
CAPITULO 1: REVISTA SOY ROCK	12
1. ORIGEN.....	12
2. ESTRUCTURA Y STAFF	13
3. LÍNEA EDITORIAL	14
4. ANÁLISIS DE CONTENIDO	16
5. ENTREVISTAS	29
6. CONCLUSIONES	47
CAPITULO 2: REVISTA LA MANO.....	49
1. ORIGEN.....	49
2. ESTRUCTURA Y STAFF	50
3. LÍNEA EDITORIAL	51
4. ANÁLISIS DE CONTENIDO	52
5. ENTREVISTAS	58
6. CONCLUSIONES	62
CAPITULO 3: REVISTA ROLLING STONE.....	64
1. ORIGEN.....	64

2. ESTRUCTURA Y STAFF	64
3. LÍNEA EDITORIAL	65
4. ANÁLISIS DE CONTENIDO	66
5. ENTREVISTAS	78
6. CONCLUSIONES	92
CAPITULO 4: CONCLUSIONES	94
BIBLIOGRAFÍA	98
RESEÑA	100



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INTRODUCCIÓN

"En todas estas semanas de autocríticas más o menos reflexivas, el mundo del rock se olvidó de mencionar que los antros de Chabán representaban, en efecto, una especie de alternativa al circuito de espacios civilizados que creció en los últimos tres o cuatro años: Obras concesionado por Pop Art, El Teatro, La Trastienda, etcétera. Esa falta de control que prevalecía en Cromañón y Cemento, de algún modo, permitía a los artistas imponer sus reglas: por ejemplo, la contratación de patovicas que no maltrataran a la gente. Las bandas nos sentíamos cómodas en Cemento y en Cromañón. No reparábamos en otras cosas, dice Toti, de Jóvenes Pordioseros. Antes había que pasar por Cemento para ser alguien en el under. Y ahora tenías que hacerte fuerte en Cromañón, es la verdad. ¿Por qué no lo dice nadie? Porque nadie quiere quedar pegado".

Pablo Plotkin, editor de la revista Rolling Stone (Nº 83, febrero de 2005).

El 30 de diciembre de 2004, un grupo de aproximadamente 4.000 jóvenes fue a ver el show de la banda Callejeros en un conocido boliche de Once llamado República Cromañón. Lo que iba a ser una fiesta concluyó con la trágica muerte de 194 chicos, y más de 700 heridos.

El incendio causó, además, importantes cambios políticos y culturales. En relación a los primeros, la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires inició un juicio político para destituir al entonces jefe de Gobierno, Aníbal Ibarra, por considerarlo responsable de la tragedia. Este enjuiciamiento terminó con su alejamiento, y su reemplazado por el Vicejefe, Jorge Telerman. En cuanto a lo social, la tragedia concientizó a la sociedad sobre el estado de las discotecas y locales destinados a espectáculos musicales y las autoridades clausuraron muchos de ellos. De esta forma, muchos de los espacios culturales que anteriormente servían para que las pequeñas bandas o artistas en general se dieran a conocer fueron clausurados.

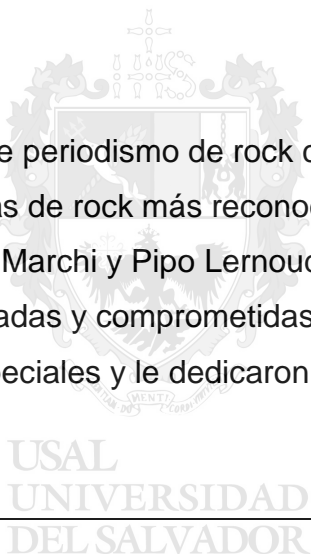
"En referencia a las bengalas y demás, digamos que la cultura rock tiene eso, también: no es una cultura progresista, de todo prolijito. A mí me cuesta mucho renegar del folklore de las bengalas y las banderas del rock. Creo que el rock es eso. Yo tengo la imagen de 'Juguetes perdidos' en River, entrando a

cantar con todo eso y... ¡Guau! No es sopa. Yo no quiero renegar definitivamente de todo eso. Aunque, desde ya, en este momento tiene que primar el respeto y el cuidado. La pirotecnia dejó un acento, una marca estética en casi todo lo que llamamos rock nacional, que por algo es diferente del rock belga, del rock japonés o de cualquier otro”.

Indio Solari, revista Rolling Stone (Nº 92, noviembre de 2005).

Ante la falta de autocrítica por parte del periodismo de rock argentino, tras el incendio de República Cromañón, es pertinente hacer un análisis para mostrar cómo cubrieron el caso las publicaciones más representativas del ambiente musical. Entonces se seleccionarán las revistas Rolling Stone, La Mano y Soy Rock porque:

- Son las tres revistas de periodismo de rock con mayor tirada del país.
- Escriben los periodistas de rock más reconocidos e influyentes (como Alfredo Rosso, Sergio Marchi y Pipo Lernoud).
- Fueron las más implicadas y comprometidas con la causa Cromañón (editaron números especiales y le dedicaron ejemplares completos a la tragedia)



Hipótesis:

El tratamiento que las revistas de rock dieron a la tragedia de Cromañón faltó a la objetividad periodística.

Objetivos:

- Recolectar y analizar todos los números correspondientes desde enero de 2005 hasta la fecha.
- Establecer la línea editorial de cada revista.
- Comprobar a qué empresas responden o de cuáles dependen para su financiación.

- Constatar cuánto espacio dio cada revista a la tragedia, a través de un análisis de contenido cuantitativo.
- Determinar cuántos periodistas por revista escribieron sobre el tema.
- Verificar qué tipo de fuentes privilegiaron.
- Diferenciar qué tipo de notas se utilizaron (editoriales, opinión, informes, entrevistas).
- Distinguir la posición de cada revista frente a las responsabilidades de Omar Chabán, Callejeros y el Gobierno de la Ciudad.
- Exponer qué postura tomaron frente al llamado “rock chabón” o “rock barrial”
- Especificar qué responsabilidad le adjudican al público.
- Comprobar si alguna revista hizo una autocrítica frente al rol del periodismo de rock.
- Señalar qué discurso maneja cada revista sobre el uso de la pirotecnia en los conciertos.
- Determinar de qué manera las publicaciones cubrían los recitales de rock antes de la tragedia, y de qué manera después.
- Analizar el tratamiento que se dio a las fotografías publicadas.
- Entrevistar a los fotógrafos que fueron enviados a cubrir la tragedia.
- Entrevistar a los principales periodistas y editores de cada publicación para obtener sus declaraciones.

Marco metodológico:

Se tendrán en cuenta las publicaciones desde enero de 2005 hasta julio de 2009. Dado que son revistas mensuales, se trata de 48 números por cada una. A través de análisis cuantitativos (cuántas veces aparece la palabra “Cromañón”, por ejemplo) y cualitativos, entrevistas a los editores y redactores de cada medio, se intentará responder a las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuál es la línea editorial de cada revista?
- ¿A qué intereses responde cada una?
- ¿Cuánto espacio dieron a la tragedia?
- ¿Qué tratamiento dieron a las fotos que se publicaron?

- ¿Cuántos periodistas escribieron sobre el tema?
- ¿Qué tipo de entrevistados privilegiaron? (músico, político, empresario, productor, abogado, etc)
- ¿Qué cambios estructurales (secciones) causó la tragedia en cada publicación?
- ¿Qué postura tienen frente al llamado “rock chabón” o “rock barrial” del que formaba parte Callejeros?
- ¿Qué discurso usaban antes del incendio con respecto al uso de la pirotecnia y cuál utilizan ahora?
- ¿A quiénes atribuyen más responsabilidad en el caso?
- ¿Cómo es la relación de cada revista con la figura de Callejeros y de Omar Chabán? ¿Los defienden o los critican?

Hay varias definiciones para el análisis de contenido. Según Bernard Berelson (1952), el análisis de contenido es “el estudio objetivo, sistemático y cuantitativo de la comunicación explícita” ¹. Irving Janis, en cambio, la define como una “técnica para la descripción de los signos-vehículo” ². Y Eduardo López-Aranguren explica que es “un procedimiento para captar aquello en lo que se sustentan actitudes y referencias específicas” ³. En este sentido, se puede entender al análisis de contenido como el conjunto de técnicas adecuadas para la exploración científica de materiales informativos de cualquier tipo, desde documentos y textos literarios, hasta periódicos y mensajes de radio, cine y televisión ⁴.

Siempre que se tome como objeto de estudio un conjunto de informaciones o mensajes existe la posibilidad de: a) ordenar y tratar la información según criterios adecuados a la preparación de un material para ser consultado o archivado de

¹ B. Berelson, *Content analysis in Communication Research*, Nueva York, The Free Press, 1952, p. 74.

² I.L. Janis, *The Problem of validating content analysis*, EE.UU, MIT Press, 1959, p. 358.

³ E. López Aranguren, *El análisis de la realidad social*, Madrid, Alianza, 1986, p. 84.

⁴ K. Krippendorff, *Content Analysis: an introduction to its methodology*, California, Sage Publications, 1980, p. 8.

forma clara. En este caso suelen utilizarse técnicas especiales destinadas a facilitar simplemente la lectura de documentación. b) Tratar analíticamente un material informativo determinado, con el fin de extraer de su contenido datos relacionados con los distintos componentes del proceso informativo.

El primer paradigma del análisis de contenido parte de las principales cuestiones que pueden plantearse los investigadores acerca del proceso comunicativo: “¿Quién dice qué a quién por qué canal y con qué efectos?”. El “¿quién” (habla, escribe) nos lleva a la investigación de los emisores: sus rasgos sociales, comportamientos comunicativos, campos semánticos que utilizan, etc. El análisis del “¿qué?” (dice, habla, escribe) conduce a planteamientos acerca de las características del mensaje emitido, sus características lógicas y retóricas, su valor informativo en un contexto determinado. El “¿a quién?” incluye todos los planteamientos en torno a las características de los receptores de los mensajes. El análisis del “¿por qué canal” (soporte físico o tecnológico) se centra en las cualidades del soporte del mensaje y se concreta en los recursos materiales y físicos que utiliza la comunicación, sea por cable, por ondas, etc. Y, finalmente, el “¿con qué efectos?” se refiere a la intención —explícita o implícita— manifestada en torno a los fines de la comunicación, sean persuasivos, cognitivos o de entretenimiento.

El análisis de contenido, según Laurence Bardin en *Análisis de contenido* ⁵, se organiza alrededor de tres polos cronológicos:

- 1) El preanálisis
- 2) El aprovechamiento de material
- 3) El tratamiento de los resultados, la inferencia y la interpretación

1) El preanálisis: tiene como objetivo la operación y la sistematización de las ideas de partida para poder llegar a un sistema preciso de desarrollo de las operaciones sucedidas, a un plan de análisis. Esto incluye:

- a) La elección de los documentos

⁵ L. Bardin, *El análisis de contenido*, Madrid, Akal, 1991, p. 71-77.

- b) La lectura superficial
- c) La formulación de las hipótesis y los objetivos
- d) La señalización de los índices y la elaboración de los indicadores
- e) La preparación del material

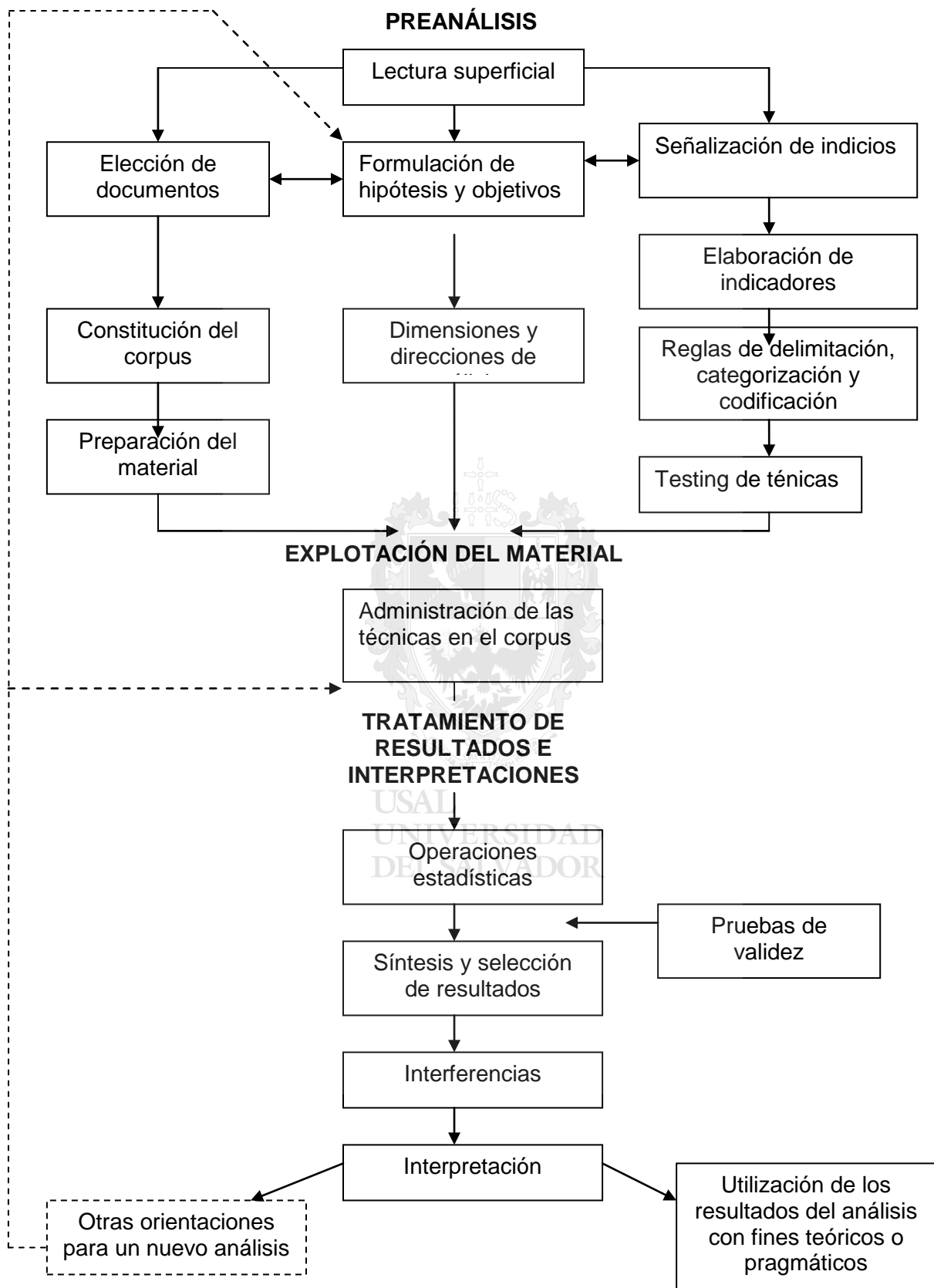
2) El aprovechamiento del material: Es el tratamiento del material recogido, el análisis exhaustivo del material reunido para el caso. Esto abarca una serie de operaciones como:

- Marcar frases significativas
- Observar qué tipos de adjetivos se utilizan
- Observar de qué forma se nombra a los actores de las noticias
- Determinar qué se denota y que se connota
- Aplicar un análisis cualicuantitativo (con base gramatical y contenido frecuencial)

3) El tratamiento de los resultados, la inferencia y la interpretación: Los resultados son tratados de manera que resulten significativos y válidos. Operaciones estadísticas simples o más complejas permiten establecer cuadros de resultados, diagramas, figuras, modelos que condensan y ponen de relieve las informaciones aportadas por el análisis.

Para mayor rigor, incluso estas piezas pueden someterse a pruebas estadísticas y tests de validez. Con esto pueden proponerse inferencias y adelantarse interpretaciones a propósito de los objetivos previstos al comienzo. Los resultados pueden confrontarse también con declaraciones extraídas de las entrevistas a editores y periodistas de cada medio analizado.

Desarrollo de un análisis ⁶



⁶ Ibídem.

CAPITULO 1: REVISTA SOY ROCK

1. Origen

Soy Rock es una idea del periodista Miguel Mora, en asociación con su colega Fernando Sánchez (responsable de Gente Grossa S.A., la editorial de la revista Barcelona) y con el sello discográfico Pop Art Music. El nombre de la publicación, de hecho, pertenece a una canción de una de las bandas más importantes de su catálogo: Babasónicos. Tanto Mora como Sánchez venían de trabajar en la revista Rolling Stone y buscaban un cambio de estilo. Pop Art aceptó financiar a Soy Rock con el plantel de periodistas de Gente Grossa S.A (se sumaron Ingrid Beck, Pablo Marchetti y Mariano Lucano). Además se incorporaron tres periodistas nuevos, sin experiencia previa en la gráfica, provenientes de la escuela de periodismo TEA: Pablo Mileo, Miguel Prenz y Marianela Insúa Escalante. Por último, se contrató como fotógrafo a Pepe Cáceres, quién ya era conocido por los editores al haber trabajado con ellos en la desaparecida revista La García.

Una vez que se cerró el staff, comenzaron las primeras reuniones de sumario, en febrero de 2004, para concretar el proyecto. Así lo recuerda Prenz:

“En esa época estaba trabajando en un programa de cable sobre política (El Destape), en el canal P&R. Me acuerdo que me mandó un mail Ingrid Beck, que la había tenido como profesora en TEA en 2º año y diez puntos la relación con ella. Me preguntaba en qué andaba, y me decía de juntarnos a la semana siguiente, que tenía algo para proponerme. Cuando fui, no fue una entrevista de trabajo, sino que me dijeron que tal día y a tal hora empezábamos con la revista: ya me habían elegido. Las primeras reuniones entonces fueron para armar una revista de cero. Entrevistas, shows, discos, rankings, agenda, todo. Después cada sección la fuimos armando entre todos. Fueron reuniones muy intensas. Se inventaban cosas sobre la marcha. No hicimos número 0, ni nada por el estilo. El primero que hicimos fue el que salió a la calle. Tuvo un arranque súper potente”.

Soy Rock comenzó a publicarse en marzo de 2004, año en que, como no hubo muchas visitas internacionales al país, el rock argentino logró mucha más trascendencia y sufrió una suerte de refundación, con ayuda de los